

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

**"LA NUEVA DOCTRINA DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS:
LA GUERRA PREVENTIVA"**

**TOMÁS COCIANCICH.
TUTOR: LIC. JULIO BARDI**

TEL: 4371-1014

INDICE

I) Introducción – Objetivo	3
II) Hipótesis de Trabajo	5
III) Marco Teórico	6
IV) Antecedentes del Tema	25
V) Desarrollo	
a) Definición y Construcción del Enemigo	29
b) El Nuevo Enemigo	33
c) La Nueva Doctrina de Seguridad Nacional: "La Guerra Preventiva"	37
d) El Soporte Teórico de la Nueva Doctrina y su debate actual	45
e) La Legitimidad de la Política Exterior Norteamericana	52
f) ¿Las Naciones Unidas, funcionan cuando no es acompañada por la voluntad de los EE.UU?	58
g) Los Estados Unidos, el Derecho Internacional y los Derechos Humanos	62
VI) Conclusión	69
VII) Recomendaciones . Propuestas . Investigaciones Futuras	72
VIII) Bibliografía – General y Específica	76

I - INTRODUCCION – OBJETIVO

En el presente trabajo de investigación, pretendo analizar la Política Exterior de los Estados Unidos, tras los atentados sufridos el 11 de Septiembre de 2001. Como pilar de la misma, el análisis estará centrado en la nueva Doctrina de Seguridad Nacional, el relevante concepto de **Guerra Preventiva** y las implicancias que esto trae para las Relaciones Internacionales, el Derecho Internacional y la Política de Derechos Humanos.

Para ello se hará un análisis previo al 11 de Septiembre para observar de que manera se venía desarrollando la Política Exterior norteamericana tras la caída del Muro de Berlín. Este hecho indudablemente trajo aparejado un replanteo en cuanto a la formulación y adopción de políticas por parte de los Estados Unidos que nos ayudará a entender el porqué de estas conductas, la lectura que los Estados Unidos hacen del Sistema Internacional y su manera de insertarse en el mismo bajo los parámetros intelectuales del neoconservadurismo. El tema que pretendo investigar y contrastar será desarrollado mediante un análisis descriptivo de los hechos y políticas implementadas.

La nueva doctrina de Seguridad rompe con el mandato de las Naciones Unidas, debilita la Política de Derechos Humanos, fortalece el unilateralismo y busca el triunfo de su política hegemónica utilizando la fuerza como medio de manejar las Relaciones Internacionales. Los Estados Unidos funcionan como centro de poder que utiliza la fuerza como mecanismo de resolución de conflictos. El desprecio que los neoconservadores estadounidenses demostraron hacia el Derecho Internacional durante la invasión a Irak sienta un precedente geopolítico que traerá modificaciones en el manejo de las Relaciones Internacionales.

Ante este nuevo panorama, si el régimen del Derecho Internacional fracasa, también estará justificado moralmente imponer de forma hegemónica, con más éxito, un orden mundial liberal; incluso cuando esa imposición se sirva de medios contrarios a los mismos principios del Derecho.

Tomé la decisión de abordar este tema en primer lugar porque me resulta de mucho interés los nuevos desafíos que presenta la política mundial, para todos aquellos actores que conforman el Sistema Internacional y para quienes toman decisiones e implementan políticas; en segundo lugar porque se ha hablado y escrito mucho al respecto, y en la mayoría de esos casos la calidad de la información como así también el soporte teórico ha sido muy pobre dando lugar a una mayor incomprensión sobre lo que se intentaba explicar. Muchas veces dejando de lado el contexto en el cual se conforma esta nueva Doctrina como así también sus antecedentes.

Para ello intentaré demostrar, analizando de manera descriptiva los componentes mencionados en el tema, de qué manera se configuró este nuevo concepto analizando temas derivados (variables de análisis) que se desprenden del tema principal.

Estas son: la definición y construcción del enemigo; el nuevo enemigo: el terrorismo; la Nueva Doctrina de Seguridad Nacional y su soporte teórico, la legitimidad de la política exterior de los Estados Unidos, el rol de las Naciones Unidas, El Derecho Internacional y la política de Derechos Humanos.

De cada una de éstas variables o temas derivados se mencionan las implicancias en referencia al tema tratado como así también las consecuencias observadas a través de ejemplos, políticas implementadas y por último la Conclusión de lo observado y el futuro que de ello se espera.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

II - HIPOTESIS DE TRABAJO

En función de lo planteado en la Introducción y a fin de clarificar el desarrollo del tema, he formulado como hipótesis de trabajo lo siguiente:

“La Guerra Preventiva impuesta por los Estados Unidos como forma legítima del accionar de su Política Exterior genera una ruptura del paradigma de la política hegemónica hasta ahora conocida y las consecuencias que trae aparejada hacia la Política de Derechos Humanos”.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

III - MARCO TEORICO

"En un mundo en continua transformación, las teorías clásicas tienen mucho que decir"

Las teorías pretenden explicar como funciona la política internacional, pero ninguna lo consigue. Al final, una de sus principales aportes no es la de predecir el futuro, sino proporcionar el vocabulario y el marco conceptual que permita interpelar con dureza a quienes están en el poder y piensan que cambiar el mundo es fácil.

Las teorías de las Relaciones Internacionales sobre el funcionamiento del mundo y la relación entre quienes conforman el Sistema Internacional siguen dominando el debate teórico. En vez de cambiar dichas teorías, éstas han sido adaptadas a las nuevas realidades existentes.

El politólogo Stephen Walt¹ publicó un estudio donde distinguía tres enfoques o teorías dominantes en el estudio de las Relaciones Internacionales: el **realismo**, el **liberalismo** y una forma actualizada de **idealismo** que llamó "constructivismo". Este autor afirmaba que éstas teorías dan forma tanto al discurso público como así también al análisis político. El **realismo** se centra en el cambio del reparto de poder entre los Estados. El **liberalismo** destaca el número creciente de democracias y la turbulencia de las transiciones democráticas. El **idealismo** explica las reglas cambiantes de la soberanía, los derechos humanos y la justicia internacional, además de la fuerza cada vez mayor de las ideas religiosas dentro de la política.

Los políticos y los analistas de la política internacional aluden los conceptos y elementos de las teorías cuando proponen soluciones para los problemas de la seguridad mundial. El Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush promete luchar contra el terrorismo mediante la propagación de la democracia en Medio Oriente y afirma que los escépticos "que se llaman así mismos realistas" han perdido contacto con una realidad fundamental, que los Estados Unidos siempre está más seguro cuando la libertad está en camino.

La ex-consejera de Seguridad Nacional y actual Secretaria de Estado Condoleezza Rice, explicó que la doctrina de la administración Bush es una mezcla de realismo pragmático y liberalismo wilsoniano. La teoría sobre las relaciones internacionales también impregna a los intelectuales en el mundo académico. Dos referentes del pensamiento neoconservador, el politólogo Francis

¹ Politólogo norteamericano de la Universidad de Harvard, decano de la Escuela Kennedy de Gobierno de la Universidad de Harvard.

Fukuyama² y el columnista Charles Krauthammer³, confrontaron ideas sobre las repercusiones de los paradigmas conceptuales en la política estadounidense respecto de Irak.

Krauthammer defendió la política del gobierno de Bush y propuso una mezcla agresiva de liberalismo y realismo que denominó "realismo democrático". Fukuyama afirmó que la fe de Krauthammer en el uso de la fuerza y la viabilidad del cambio democrático en Irak le impide ver la falta de legitimidad de la guerra, un error que perjudica tanto a la parte realista del programa, (al disminuir nuestro poder real); como a la parte idealista, porque disminuye el atractivo de la encarnación de determinados valores e ideas.

En realidad, cuando el **realismo**, el **liberalismo** y el **idealismo** se incorporan al terreno de las decisiones políticas y el debate público, pueden acabar siendo meros adornos que esconden unas concepciones simplistas del mundo. El **realismo** infunde una apreciación pragmática de la función del poder, pero también advierte que los Estados sufrirán si caen en excesos. El **liberalismo** destaca las posibilidades de colaboración de las democracias estables, sobre todo cuando se unen a través de instituciones realmente activas, pero también previene sobre la tendencia de las democracias incipientes para caer en un caos étnico lleno de violencia. El **idealismo** subraya que todo orden político estable debe apoyarse en un consenso sobre los valores, pero, al mismo tiempo, reconoce que, para forjar dicho consenso, a veces es necesaria una lucha ideológica que puede provocar conflictos.

Dentro del análisis que se hará más adelante es importante rescatar y definir dentro del marco teórico el desarrollo de la **Teoría Realista de las Relaciones Internacionales**, a fin de dar mayor claridad y sustento teórico al trabajo, como así también lo que hoy en día aportan el **liberalismo** y el **idealismo**. Desde mi punto de vista el desarrollo de la Política Exterior de los Estados Unidos, como podrá verse a lo largo del trabajo siempre ha respondido a un patrón de poder. Para la teoría realista el poder representa el eje central para poder explicar y entender las relaciones entre los Estados.

² Politólogo, ensayista norteamericano, autor del conocido ensayo "El Fin de la Historia".

³ Columnista del Washington Post. Defensor de la postura neoconservadora de la Administración Bush.